



عن رسم الغلاف

□ رائد شرف

الحسبان، عسى أن لا يُظلم في مواقفه السياسية المظلومين وأن لا يصطدم بمواقف غيره في إطار حروب ثانوية الأهمية إذا ما قيست بالحرب على يد القهر الطويلة والخفية (وفي بعض الاصطدام ظلم).

على أنني لا أريد أن يفهم كلامي وكأنه درس في «الديمقراطية»، كما يحلو لبعض الطبقة الليبرالية أن تصوّر غيرها في المجتمع (ومنه تصويرها للياسر الحزبي)، بل مجرد مساهمة معرفية في إعادة تجديد مستمرة تعمل على «ربط تعدد التجارب بالمشروع الكلي». هذا الربط الضروري الهادف إلى معرفة نقدية لتفاصيل تدخل مركز القهر في العالم الاجتماعي، كما في الحرب عليه، على امتداد تقليد يساري عمده أكثر من قرن، قد ضم في خندقه مواقف أبرز الشعراء والمسرحيين والكتاب والرسميين والعلماء والناشطين من جميع المهن والمحاربين و«الاستشهاديين».

من هنا سينسحب مني «عالم الاجتماع»، الذي يفرض عليه منهجه التدقيق بكامل العوالم المنجلى لكتابة مقال عن اليسار العربي، محلًا مكانه «للرسم» في، لكي أصف - ضمن تقاليد الرسم وأدواته - بعض المناحي التي أظنّها مهيمنة على العمل السياسي اليساري... علمًا أنها لا تخص اليسار وحده، بل تقع ضمن إطار عام سياسي مهيمن يتبع اليسار أنماطه بعد أن تم تأديبه (فاليسار لا يفرض شروطه في السياسة العربية، وهو ليس الآن بالقوة المهيمنة في المجتمع على ما يقول جليبير الأشقر في مقابله مع الأراب في العدد السابق). غير أنني أود التنبيه إلى أن الفنون (والرسم ضمنها) تلعب دورًا تقسيم العالم الاجتماعي وتوجيهه، كما يشهد على ذلك تاريخ من البروباغندا الزاخرة بالاستعانة بها. وهو ما نلّنه من الصفات السياسية الفاعلة و«المحبذة» في راهنا، حيث يد القهر ورأس المال تناول كل شيء، ويكل الأشكال، بما فيها الأشكال الفنية.

ضمن هذا الإطار، «أفسّر» رسمي المعروض على غلاف هذا العدد من الأراب، مع أن الحديث عن الرسم سيخبره بعض «سحره» (وهذا ما لا يفعله فنان عادة). وكان سماح قد طلب إليّ أن أتحدث عن هذا الرسم، مقرويًا بموضوع الملف (اليسار العربي). وحديثي سيكون ضمن إطار لا يبتعد عن أولويات إعادة التصويب الدائمة للنظرة الكلية إلى المجتمع في الفكر اليساري، وعن تخليص هذه النظرة من المعارك الثانوية، ومن طغيان النظرات المهيمنة التي ينتجها مركز صناعة القهر الملحق برأس المال. ولا ينخدع أحد بمظهر منهجية هذا الكلام، إذ إن الرسم في لحظة «تنفيذه» يتبع منطلقات أكثر «عفوية»، كتلك المنطلقات التي تتبسّم وتفرح لتجسيدها صورة عائلية مرحة،

كيف لعالم الاجتماع أن يعالج موضوعًا كموضوع «اليسار العربي»، يحتمل الكثير من التأويلات عن عوالم كثيرة ومتنوعة، هو بعيد عنها، جغرافيًا، وطبقيًا، وبالتالي مفاهيميًا، من دون أن يؤدي كلامه فعل «التذكي» على آراء أصحاب التجارب في هذه العوالم؟

قد يكون أكثر ما يمكن أن يقدمه إفادة هو أن يقول بحق كل من هذه التجارب في إبداء رأيها، وجلاء مواقفها (فناً، وكتابةً، وشتميةً، وعنفًا)، من دون تغليب رأي قيادة أو صحيفة أو أي مركز إصدار للآراء. فهو يعلم، بفضل ما يقدمه حقله المهني من أدوات لفهم العالم الاجتماعي، أن الناس يعيشون تجاربهم بقناعة لأن مواقفهم فيه تقدم لهم إثباتات تتلمسها أجهزتهم الإدراكية «كحقيقة اجتماعية» وكواقع منسجم وفعال وصلب... بل وحتمي في بعض الأحيان.

هذه النظرة المفصلة إلى العالم الاجتماعي قد تخفف من الأثقال والأخطاء الحتمية الناجمة من الحكم النظري العام على المجتمع، ومن توابع هذا الحكم على العمل السياسي - وهو حكم يرتبط بنظرة «كلية» إلى المجتمع لا بد منها ما دامت لصناعة القهر والفقر وتوزيع الثروات المادية والرمزية مراكز وأقطابًا لها اليد الطولى على «الكل».

فقط بعد هذه الاحتياطات، يمكن الانطلاق بمجموعة من الملاحظات عن واقع اليسار العربي، وأخصه اللبناني، عبر مقارنة و«معية» نظرتة بمنطق نظرة معرفية متينة، تعطي تنوعات اختبارات هذا اليسار، وتنوعات نظراته، حقها ودورها. كما تفي حق تنوعات اختبارات العالم الاجتماعي، التي يجب على اليسار أخذها في

بانسجام مع مزاجٍ مرحٍ. والمرح من المعاني المطلوبة قراءتها في العمل أيضًا. فالفنون لا تلعب دورًا الدورَ التحرري الذي يدّعيه بعضُ خطابها التبصريّ. إنما لا يمكن إنكارَ أن رسام هذه الصورة هو طالبٌ في علم الاجتماع، وله تجربةٌ حرفيّةٌ مدرّبةٌ «منهجياً» على مذهبٍ نقديّ إزاء الأفكار المهيمنة.

❖ ❖ ❖

الرسم يقول، بما يقوله، إن العالم الاجتماعيّ خادعٌ وأكثرُ فذلكةً. ذلك أن التصادم العاديّ بين يسارٍ وتنويرٍ من جهة، و«مجتمعٍ أهليّ» دينيٍّ من جهةٍ أخرى، ليس سوى قشرةٍ لغيره من الصدمات الاجتماعية ذات الجذور التاريخية - الاجتماعية. ف«خطاب التنوير» يلعب دورَ التكبير الطبعي، كما يفصحه مثال «ليبرالي الأنظمة» في امتهانهم التكبير على اليسار وعلى الجامعات الدينية. ويقول الرسمُ بالتالي إن هذه الصدمات الاجتماعية يمكن تخطيها ضمن عنوانٍ نقديّ يساريّ معادٍ لرأس المال، قد لا تتفق «حلته» مع الأنماط الرمزية السائدة التي لا تتوفر شروطُ تحقيقها. فكانت «الحلّة» في الرسم اجتماع «اليسار» و«الديني» في «الشعبي»، أي في موقع ضحيّة التكبير الطبعي وموضوعه.

فالحال أنه لا تخفى على أي مراقبٍ متأنٍّ مضامين الصور النمطية للحجاب وللمقاومة الشعبية، وهي أنماطٌ مهيمنة على «مجتمع الفنّ العربي»، وهو ساحة «معركة» بامتياز، ومهيمنة أيضاً على مجتمع الفنّ الغربي عند تحدّثه عن العرب. وجلّ مضامينها تبسيطيّة، تكرارية، تدعم انتشارها منظمات التمويل الرأسمالية (غربيّة وعربيّة) وتفضّلها على غيرها لما تسلبه من تفاصيل اختبارات المقاومة والرفض الشعبي و«الحجاب».

بيد أن الرسم لا يتنكر لما يلمسه غيره من المذاهب (المهيمنة) من «مظاهر» وأنماطٍ صوريّة. فهو يصوّر مجتمعاً جماهيريّاً يغلّب عليه الطابعُ التدينيّ، لكنه يعيد صياغة هذه الأنماط. وهذا ليس جديداً على الإنتاج الثقافيّ اليساريّ، إن لم يكن من أسباب ازدهاره «الثقافية» في الماضي

عند العاملين اليساريين في مجالات الثقافة. فالفكر اليساريّ يتميّز، إن لم ينفرد، بمدى استيعابه المفاهيميّ الواسع، عبر استيعابه لمنطق الطبقة العاملة، وكذلك لمنطق الطبقة المهيمنة، لمنطق السلطة، كما لمنطق الرفض. وهذا ما دفع بالمؤرّخ أريك هوسباوم إلى اعتبار فكر ماركس النقديّ محصلاً ممتازاً لمجموع نتاج «فكر الأنوار» وتجاربه المتعدّدة و«المتناقضة» على الأراضي الاجتماعية التي عاشت تأثيرَ الثورتين الصناعيّة والفرنسيّة وعودها ومن ثم انتكاساتها (أريك هوسباوم، عصر الثورة، الفصل الثالث عشر).

ثم إن الرسم، المنطلق من منطق صورةٍ عائليّة، يدعو القارئ إلى أخذ تفاصيل الحياة في الحسبان. إنه ينادي بأولوية التفصيل، ولو بمنطقٍ قد يبدو شبة «أمنيائيّ»، إذ يقول بظهور «المفاجأة» اليسارية في أكثر حلقات المجتمع تراتبيّةً ومحافظةً وإعادة إنتاج المحافظة: العائلة. إنها دعوة إلى تلمّس ما قد يزلّ عن النظر في المشاهد الأكثر بديهية (أينبغي أن نذكّر بأنّ لتمرّد الأجيال سوابقٌ وعواقب). وإنه لدحضٌ لتبسيط النظرة إلى المظاهرات، ولتصويرها الرومانسيّ أو العنصريّ على أنها تلاحمٌ تامٌ للجماهير، ومن ثم فهي دعوة إلى قراءتها بعينٍ أخرى.

❖ ❖ ❖

والرسم يحتمل تأويلاتٍ أخرى، قد تُفكّر من إدراك الرسّام نفسه: فهو قد يقدم للقارئ والمشاهد، مثلاً، أدواتٍ لتفنيد فكر الرسّام، ولتفنيد أنماطٍ اجتماعيّةٍ تخصّه وقد لا تدخل بالضرورة في مجال وعيه ولا هي بالضرورة «عقلانية». ومن بين هذه الأنماط الأقلّ تبريراً ربّما بمنطق العقل، إذ إنّها من النوع «التنبؤي» (وهذا ليس بالمضّر عملياً في العمل التضالّي)، يقول الرسمُ بحتميّة المستقبل لليسار، وذلك في صورة القماش الأحمر الذي يغطّي الطفلة.

وهذا فيه كثيرٌ ممّا لا يقبله العقل، لكنّ التجربة تقول إن اليسار كان على مرّ التاريخ العدوّ الأشرس والأكثر جديةً في تحدّيه للرأسمالية. وتقول التجربة أيضاً إن الإسلام السياسيّ وعناوين الرفض والنقد الجزئية الأخرى لم تأت حتى الآن بأيّ جوابٍ يُذكر على الاعتداءات التي يشنّها رأسُ المال. وهي التي تغذت من ثقافة رفض لتستولي على ساحة النضال في الأصل. أما «المقاومة»، فليست من اختراع تلك القوى، وهي لا تلبّي متطلبات التصديّ لحصارٍ ذي مستويّ عالمي. «كلّه هواة» في وجه قوة رأس المال، وزوال قوى «الرفض الجزئي» حتمي. في ضوء هذا التقييم، تبدو عودة يسارٍ مهيمنٍ من أسهل الأمور. كذلك الأمر بالنسبة إلى عودة خرابٍ مهيمنٍ، أو «فوضى» مهيمنة، ولغيرهما من المغامرات التي قد تشكل رافعةً عقائديّةً لما تبقى من مجموعاتٍ شعبيّة على موقع الرفض لسيطرة رأس المال. ضمن هذا المنطق، تصبح صورة الطفلة بالأحمر في الرسم بمثابة ردٍّ على حتميّة.

بيروت

رائد شرف

رسّام وطالب علم اجتماع في لبنان.