إعادة بناء، أم نَقْض البناء؟

العراق من حرب إلى حرب

. رانية المصري* .

هل انتهت الحرب؟

لطالما قِيلَ لنا، على لسان الصحافة الأميركية «الحرّة» وعلى لسان الرئيس الأميركيّ «المنتخَب،» إنّ الحرب على العراق قد انتهت، وإنّ «تحرير العراقيين» قد بدأ، وإنّ الأميركيين يعملون الآن على «إعادة بناء» ذلك البلد الذي مزّقته الحرب. ولكنْ هل انتهت الحرب فعلاً، أم أنّها مرحلةٌ جديدةٌ منها؟

في عراقِ «ما بعد الحرب» يتواصل قتلُ الجنود الأميركيين، منذ أن أعلن جورج دبليو بوش في ١ أيار/مايو انتهاءَ الأعمال الحربية الكبرى. وتَعْرض الصحافةُ الأميركيةُ موتَ هؤلاء الجنود بنبرةِ استغراب، وكأنّه من الطبيعيّ جدًا أن يحتلّ رجالٌ مسلّحون أجانب (ونساءٌ مسلّحاتٌ أجنبيات) أرضًا أخرى، وأن يسيِّروا فيها دوريّات، وأن يُطْلقوا النارَ على أفراد شعبها، وأن يقتلوهم أثناء التظاهرات، وأن يدمّروا بيوتَهم، ويعتقلوهم، ويضايقوهم على الحواجز!

«هؤلاء الجنود الأميركيون،» يكتب بوم غرام في **لندن ايفنينغ ستاندرد** (١٩ حزيران/يونيو ٢٠٠٣)، «قد قَتَلوا، باعترافهم، مدنيين بلا تردّد، وأَجْهزوا على مقاتلين جرحى، وتَركوا آخرين يموتون وهم يتعذّبون.» إنّ القوات الأميركية المحتلّة في العراق تتصرّف، أكثرَ من أيّ وقتٍ مضى، كما يتصرّف جيشُ الاحتلال الإسرائيليّ في الضفّة الغربية وغزّة.

إنّ الحرب على العراق لم تنتهِ، وإنّما دخلتْ مرحلةً جديدةً فحسب. المرحلة الأولى كانت حربَ الخليج عام ١٩٩١. المرحلة الثانية كانت اثنتيْ عشرة سنةً ونصفَ السنة من العقوبات. المرحلة الثالثة كانت قصفَ العراق وغزوَه هذا العام. وأما المرحلة الرابعة فهي احتلالُ العراق وغزوُ الشركات. وقد بُرِّرت المراحلُ الثلاثُ الأولى بدعوى «الأمن ونزْع أسلحة الدمار الشامل،» في حين تُبرَّر المرحلةُ الرابعة التي نعيشها بدعوى «إعادة بناء العراق.»

إعادةُ بناء... أم نقضُ بناء؟

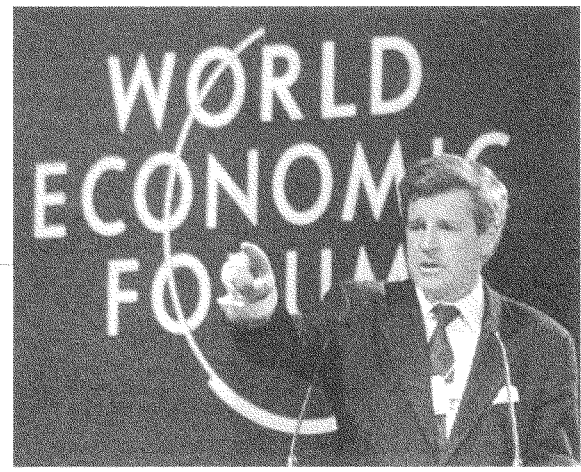
ماذا تعني إعادةُ البناء «reconstruction»؟ تُعرِّف هذه الكلمة الإنكليزية كالتالي: «إنّها البناءُ من جديد: أو التأسيسُ من جديد، أو التجميعُ من جديد.» إذن التعبير المفتاحُ هنا هو «من جديد.» وعليه، فإنّ إعادة البناء تُشْبه بناءَ مستشفى مكان مستشفًى مهدَّم. أما إذا بنى المرءُ موقعًا عسكريًا مكانَ مستشفًى، أو حَوَّلَ مدرسةً إلى مركز قيادة عسكريّ (كما حدث في الفلوجة)، فأين إعادةُ البناء يا تُرى؟! وإذا كانت الخطةُ الأميركية هي تغييرَ هيكل الاقتصاد العراقيّ، وتغييرَ تركيبة المجتمع العراقيّ، وتغييرَ الرؤية السياسية للحكومة العراقية (المعيَّنةِ أصلاً)، فكيف يكون ذلك كلُّه إعادةَ بناء؟ الأحرى والأدقّ أن يسمّى نقضَ بناء «de-construction.»

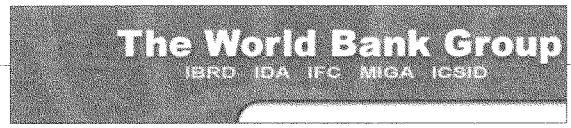
اقتصاديًا: نقضُ بناء العراق باتّجاه تحويله «سوقًا حرّة»

لقد أَوْضح حاكمُ العراق الحاليّ، پول بريمر، نيّاته بشكلٍ لا يَحْتمل اللبْس: «العراق مفتوحٌ للـ business» (٢٦ أيار ٢٠٠٣). ويقول إنّ أحد الأهداف الرئيسة لإعادة بناء العراق هو حَرْفُه بعيدًا عن السياسات الاقتصادية الموجَّهة من قِبل الدولة (**شيكاغو تريبيون**، ٢٧ أيار ٢٠٠٣). ويتطلّع هو وأسيادُه في وزارة الدفاع الأميركية إلى نظام «سوقٍ حرّةٍ» في العراق، وصفتْه الجريدةُ أعلاه بدقّة بأنّه «تحويلٌ لاقتصاد البلاد.» وكانت هذه

---

* ـ وُلدتْ في بيروت وتعيش حاليًا في كارولاينا الشمالية، حيث تدير مركزًا للأبحاث تابعًا لمعهد الدراسات الجنوبية. وهي إحدى أبرز الناشطات والمثقفات اللواتي ناهضن الحروبَ على العراق. عنوانها الإلكترونيّ rania@nc.rr.com





ذكر مسؤولون أميركيون أنّهم يريدون أن يكون البنك الدوليّ هو الجسم «المحايد» المسؤول عن حسابات عائدات النفط العراقيّ، وأفصح بريمر عن نيّته خصخصة المؤسسات العراقية

الجريدة محقّةً أيضًا في القول إنّ «بناء اقتصاد مزدهر في العراق، موجّهٍ نحو السوق، كان ومايزال هدفًا رئيسًا لفريقٍ محافظٍ داخل إدارة بوش يأمل في أن تتدفّق التغييراتُ كالأمواج إلى كامل العالم العربيّ وتتحدّى الأنظمة القائمة.»

والحال أنّ مثل هذه الخطط تتلاءم مع اقتراح بوش إنشاءَ «منطقة تجارة حرة أميركية ـ شرق أوسطية،» أيْ سوقٍ مفتوحةٍ أمام الهيمنة الإسرائيلية والأميركية، ويتطلّب ـ من ثمّ ـ لا مجرّدَ الإبقاءِ على الاحتلال العسكريّ الإسرائيليّ لأراضٍ فلسطينية وسورية ولمزارع شبعا اللبنانية وإنّما يتطلّب أيضًا احتلالاً اقتصاديًا للمنطقة.

بيع العراق بالخصخصة

على أرض الواقع تَعْمل قواتُ الاحتلال الأميركية بشكلٍ سريع على بيع الخدمات، التي كانت تقدِّمها حكومةُ العراق، إلى شركات خاصة. وقد أعربتْ هذه القوات بصراحة عن خطّتها تلك. ففي منتصف نيسان ذَكَرَ مسؤولون أميركيون أنّهم يريدون أن يكون البنكُ الدوليّ هو «الجسمَ العالميّ المحايدَ» المسؤولَ عن حسابات عائدات النفط، ليحلّ بذلك مكان منظّمة الأمم المتحدة التي كانت تُشْرف على برنامج «النفط مقابل الغذاء» (**نيويورك تايمز**، ١٨ نيسان ٢٠٠٣). غير أنّ البنك الدوليّ ليس بالتأكيد جسمًا «محايدًا» بل العكس تمامًا هو الصحيح، إذ أدّى إلى إفقار هائل للشعوب بسبب أجندة الخصخصة التي يتبنّاها.[١] فعلى سبيل المثال يَذْكر الاتّحادُ العالميُّ للصحفيين المحقّقين (ICIJ) أنّه «على الرُّغم من تأكيدات البنك الدوليّ أنّه لا يَفرض الخصخصةَ على الفقراء، فقد بيَّنتْ أبحاثٌ قام بها الاتحادُ العالميّ والبنكُ نفسُه أنّ الخصخصة تلعب دورًا متزايدًا في سياسات الدَّيْن التي يتّبعها البنك.»[٢]

في منتصف أيار أَعلن بريمر أنّ المصرف المركزيّ العراقيّ ومجموعةً من المصارف الخاصة ستباشر خلال أسابيع تقديمَ قروض «هامة» لتمويل بيع سلع معيّنة إلى الوزارات العراقية وإلى المصانع الحكومية والشركات الخاصة. لم يقل بريمر أيّ «مصارف خاصة» ستقدّم هذه القروض، ولا وفْقَ أيّ شروط، غير أنّه كَشَفَ أنّه يُتَوقّع أن تكون الشركاتُ الأميركيةُ والبريطانيةُ من بين المستفيدين الأوائل. كما كَشَفَ أنّ العقود تَشْمل كلَّ شيء تقريبًا، من تقنيات استخراج النفط إلى خدمات المواصلات ووسائل الاتصال عن بعد، إلى الوزارات العراقية. وقال تيم كارني،[٣] وهو المستشار الأعلى لقوات التحالف لدى وزارة الصناعة والمعادن العراقية، إنّ الشركات المتعدّدة التي تَمْلكها الدولةُ العراقية قد تُخصخَص خلال سنة (بي. بي. سي، ٩ حزيران ٢٠٠٣). الجدير ذكرُه أنّ الوزارة التي يديرها كارني تسيطر على ٤٨ شركة حكومية توظِّف حوالى ٩٦ ألف مواطن في ثمانية قطاعات، بينها الغذاءُ والملابسُ والهندسةُ والموادُّ الكيميائية. كما أنّ مصانع الزجاج والسيراميك برسم الخصخصة، هي الأخرى، خلال العام الجاري. فمصانع النسيج العراقية، في زعم الولايات المتحدة، «مصانعُ خاسرة» و«ستُحَلّ.» («حلُّ» الشركات يعني أن يَخْسر العمّالُ وظائفَهم). وسيباع عدد كبير من المصانع العراقية الأخرى إلى شركات أجنبية؛ بل إنّ قوات الاحتلال الأميركية تلقّت مؤخّرًا «سلسلةً من الاستفسارات [حول هذه المصانع] من شركات أجنبية» (وكالة الأنباء الفرنسية، ١٢ حزيران ٢٠٠٣).

١ ـ Arundhati Roy, **Power Politics** (South End Press, 2001)

٢ ـ International Consortium of Investigative Journalists. www.icij.org. Feb 3, 2003.

٣ ـ وكان أيضًا سفيرَ الولايات المتحدة لدى السودان وهاييتي.

بريمر يُفْصح عن خطة الولايات المتحدة تجاه العراق

في ٢٢ حزيران تحدّث بريمر في المنتدى الاقتصاديّ العالميّ في دافوس في سويسرا.[١] فقال إنّ «هدفنا الإستراتيجيّ في الشهور القادمة هو تحريك سياسات تؤدّي إلى نقل الأشخاص والموارد من المؤسسات الحكومية إلى المؤسّسات الخاصة الأكثر إنتاجيةً. وسيكون أحدَ البنود الأساسية لهذه العملية إجبارُ المؤسسات الحكومية على مواجهة ضوابط مالية صعبة، وذلك بتخفيض تقديم الإعانات والصفقات الخاصة لها.» وطالَبَ بريمر فعلاً بتخفيض تلك الإعانات وبفتح حدود العراق من أجل «زيادة الضغط التنافسيّ على الشركات [العراقية] المحلية.» ولخَّصَ أولويات هذا «التحوُّل الاقتصاديّ» بالخطوات التالية ـ وسيأتي تعليقي عليها ضمن معقوفين:

- البدءُ بإصلاحٍ شاملٍ للقطاع الماليّ من أجل توفير سيولة وقروض للاقتصاد العراقيّ. [سيولة لمن؟ وماذا سيُسيِّل؟ ومَنْ سيقدِّم القروضَ؟ ولمن؟]
- تبسيط الإجراءات، بحيث تُخفَّض الحواجزُ أمام دخول شركات جديدة، محليةٍ وأجنبيةٍ. [ولكنّ تخفيض الحواجز من دون تقديم حماية للشركات المحلية ضمانٌ بأن تَعْجز المصانعُ العراقية عن منافسة المصانع الأجنبية المموّلة تمويلاً هائلاً]
- إعادةُ النظر في القانون التجاريّ العراقيّ من أجل تحديد التغييرات الواجب اتّخاذُها لتشجيع الاستثمارات الخاصة. [ضَعْ مكان «الاستثمارات الخاصة» تعبير «الاستثمارات الأجنبية»]
- رفعُ القيود غير المعقولة عن حقوق المِلْكية. [ما هي «القيود غير المعقولة»؟ وهل قوانينُ المِلْكية التي تضع قيودًا على تملُّك الأجانب للأرض العراقية وللموارد العراقية تُعتبر «غيرَ معقولة»؟]
- إنشاءُ قوانين مقاومة للاحتكار. [هذه توصيةٌ لافتةٌ حقًا، بالنظر إلى أنّ القوانين الأميركية المقاومة للاحتكار تتمّ إزالتُها أو يجري التوقُّفُ عن فرضها]
- إنشاءُ سياسة تجارية مفتوحة تتيح للفرقاء الإقليميين تنافسًا شريفًا. [لا شكّ أنّ الفرقاء الإقليميين يَشْملون إسرائيل، التي شُجّعتْ مؤخّرًا على أن توقّع عقودًا لتشغيل شركاتها في العراق]
- تشجيعُ تبنّي قوانين وإجراءات تَضْمن أن تكون للعراق معاييرُ عاليةٌ من التحكّم بالشركات. [ولكنّنا نَعْلم أنّ الشركات تؤثّر بشكلٍ متزايدٍ في الحكومة الأميركية، إنْ لم تكن **هي** التي تسيِّرها]
- إنشاءُ برامج تدريب مكثّفة لمديري الأعمال تراعي أفضلَ الممارسات وأخلاقيات العمل. [ومَنْ تراه أفضل من الشركات الأميركية تُدعى إلى العراق لتكون نماذجَ تُحتذى لأخلاقيات العمل، وهي التي ارتكبتْ عمليات احتيال وتمارس أعمالاً معاديةً عداءً صارخًا للحقوق النقابية؟]

بكلمات أخرى، الهدف هو تحويل الاقتصاد العراقيّ إلى اقتصاد يكون أكثر ترحيبًا بالشركات الأجنبية، ويَنْزع البساطَ من تحت أقدام الشركات المحلية ورجالِ الأعمال العراقيين والقطاعات العراقيةِ العامة.

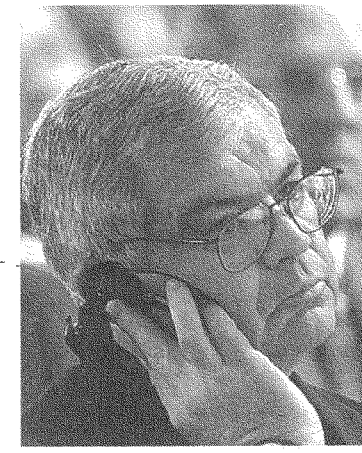
من المسؤول اليوم عن القطاعات العراقية العامة؟

تَعمل قواتُ الاحتلال الأميركية على تعيين «مستشارين» لكلّ قطاع صناعيّ عراقيّ كبير.[٢] هؤلاء المستشارون يستحقّون أن نعاينهم معاينةً خاصة.

النفط. تَرغب الولاياتُ المتحدة في إدارة الصناعة النفطية العراقية كما تُدار أيُّ

١ ـ أنظر www.centcom.mil/CENTCOMNEWS/transcript/20030604.htm

٢ ـ هناك لائحة كاملة من «المستشارين» المعيَّنين على: www.transnational.org/pressinf/2003/pf183



جون تايلور نائب رئيس وزارة المالية الأميركية دعا الشركات الإسرائيلية إلى العمل في العراق، والإعلام العراقيّ اليوم في يد منظِّر محافظ مؤيِّد للحرب هو روبرت رايلي (إلى اليسار مع بوش)

شركة أخرى، أيْ بتنصيب رئيس مجلس إدارة أميركية ولجنة إداريين أميركيين. وقد عَيّنت الولاياتُ المتحدة فيليب ج. كارول رئيسًا للجنة «الاستشارية» لقطاع النفط العراقيّ، وكان في السابق رئيسًا لشركتَيْ «نفط شَلْ» و«فلور» (والأخيرة دُعيتْ إلى دخول مناقصة في مشاريع بناء عراقية) ويَمْلك أرصدةً ضخمةً في كلتيْهما، كما أنّه «لاعبٌ» ماليّ هامّ في تكساس. أشار كارول إلى أنّ العراق قد «يختار» ألاّ يبقى ضمن منظّمة الأوپك ـ وهو ما سيُفيد الولايات المتحدة لأنّها تريد القضاءَ على هذه المنظمة. وقال إنّه من شبه المؤكّد أنّ توسُّعَ صناعة النفط العراقية في المستقبل سيتمّ جزئيًا بفضل رؤوس الأموال الأجنبية.

لكنّ تجربة كارول وشلّته في نيجيريا مثلاً تَكْشف سابقةً خطيرةً. فقد تعاونتْ «شَلْ» مع النظام الديكتاتوريّ النيجيريّ السابق، وارتكبت انتهاكاتٍ لحقوق الإنسان النيجيريّ، ولَوّثت المنطقة، ومَنعت فوائدَ النفط النيجيريّ عن النيجيريين أنفسهم.

الزراعة. سيكون قطاعُ الزراعة العراقيّ أساسًا بإدارة دان آمستوتز Amstutz، وهو المديرُ الأعلى السابق لشركة كارغيل Cargill Corporation، أضخم شركة لتصدير الحبوب في العالم؛ كما أنّه رئيس «جمعية تصدير الحبوب في أميركا الشمالية.» الجدير ذكرُه أنّ آمستوتز كان أثناء رئاسة ريغان قد وَضَعَ مسوّدةَ النصّ الأصليّ للاتفاقيات العالمية الكبرى الخاصة بتجارة السلع الزراعية، والتي تَمْنح الدولَ الغنيةَ حقَّ إغراق الأسواق العالمية بفائضها الزراعيّ المدعوم، الأمرُ الذي يؤدّي إلى خفض الأسعار إلى حدٍّ لا يَسْمح للمزارعين في الدول النامية بالمنافسة.[1] وها هو بوش الابن يواصل سياسةَ آمستوتز؛ فقد ورد تقريرٌ في **الغارديان** يفيد بأنّ الرئيس الأميركيّ قال إنّه يريد للمزارعين الأميركيين أن يُطْعموا العالم!

«إنّ تكليف دان آمستوتز إعادةَ بناء القطاع الزراعيّ في العراق يُشْبه تكليفَ صدّام حسين رئاسةَ لجنةٍ لحقوق الإنسان!» هذا ما ذَكَرتْه وكالةُ أوكسفام البريطانية لتقديم المعونات في حزيران من هذا العام. وتابعتْ تقول: «إنّ هذا الرجل [آمستوتز] وُضع في موضعٍ فريدٍ يتيح له ترويجَ المصالح التجارية لشركات الحبوب الأميركية وفتْحَ السوق العراقية على مصراعيها، ولكنّه سيّئُ الاستعداد ـ وبشكل استثنائيّ ـ لقيادة جهودِ إعادةِ البناء في دولةٍ نامية.»

الإعلام. «عَهدتْ» قواتُ الاحتلال الأميركية إلى روبرت رايلي Reilley، وهو المدير السابق لإذاعة صوت أميركا، بـ «إصلاح» إذاعات العراق، وجرائده، وتلفزيونه، وبإدارة وسائل الإعلام العراقية، من أجل الترويج للسياسة الأميركية هناك. هذا المنظِّر المحافظ المؤيّد للحرب يؤْمن بأنّ «نشر الأخبار لا يكفي... إذ إنّ علينا واجبَ الكشف عن طبيعة الشعب الأميركيّ لكيْ تتّضح المبادئُ الأساسية للحياة الأميركية [!]» وبكلام آخر، فإنّ الخطة الأميركية هي مواصلةُ إدارة وسائل الإعلام في العراق لصالح الدولة، والتغيير الوحيد هو أنّ «الدولة» لم تعد نظامَ صدّام حسين بل إدارة بوش وعقيدتها عن «السوق الحرة!»

فَرَضَ بريمر قوانينَ رقابيةً على الصحافة العراقية. وبموجبها سيجري تهديدُ أو إغلاقُ الجرائد التي تَنْشر «قصصًا مثيرة» wild stories أو موادَّ تُعتبر استفزازيةً أو قابلةً لإثارة العنف الإثنيّ أو العنف ضدّ قوات الاحتلال. تَشْمل لائحةُ بريمر لـ «النشاطات الاستفزازية» تسعَ نقاط، من بينها: التحريضُ على الكراهية العنصرية أو الإثنية أو الدينية، والدعوةُ إلى دعم حزب البعث المحظور، ونشرُ موادّ «مغلوطة... ومصمَّمةٍ لإثارة

١ ـ راجع مقالة اليزابيت شولت Schulte على موقع www.socialistworker.org بتاريخ ٩ أيار ٢٠٠٣.

المعارضة على قوات التحالف أو لتقويض العمليات الشرعية الآيلة إلى أن يَحْكم [العراقيون] أنفسَهم.» وعلى كلّ وسائل الإعلام العراقية الآن أن تكون مرخَّصة. وسيتمّ نزعُ التراخيص ومصادرةُ المعدّات من وسائل الإعلام التي تَخْرق هذه القوانين. كما أنّه يُمْكن أن «يُحتجز» الأفرادُ الذين يَنْتهكون هذه القوانين و«يُوقَفوا، ويُلاحَقوا، وأن تَحْكُمَ عليهم السلطاتُ المختصةُ ـ في حال إدانتهم ـ بالسجن عامًا على الأكثر وبغرامة قدرُها ألفُ دولار.» ولا يكون الاحتكام إلاّ إلى بريمر وحده، وقرارُه نهائيّ.

أما «شبكة الأخبار العراقية» التي أُنشئتْ حديثًا في نيسان ٢٠٠٣ لتحلّ محلّ وزارة الإعلام العراقية السابقة، فستَحْكمها قواتُ الاحتلال ويديرها رايلي وسيَحْتفظ بريمر «بحقّ نُصْح» الشبكة في أيّ مجال من أنشطتها «بما في ذلك المضمونُ،» وله سلطةُ توظيفِ العاملين فيها أو طردِهم.[١]

لقد أشار نعمة عبد الرزّاق، أحدُ رؤساء التحرير العراقيين، إلى أنّ مرسوم الصحافة الذي أصدره بريمر يضع قيودًا على الصحافة شبيهةً بتلك التي وضعها صدّام حسين نفسُه. ففي العهد السابق كان يُمْكن بسهولةٍ أن يُتّهم كاتب متمرّد بالعمالة للولايات المتحدة أو لإسرائيل، «وهم اليوم يضعون أكياسًا بلاستيكية على رؤوسنا ويرمـوننا على الأرض ويتّهموننا بأنّنا عملاء لصدّام حسين» كما جاء في إحدى افتتاحياته، «وبكلام آخر، إنْ لم تكن مع أميركا فأنت مع صدّام!»

إنّ مثل هذه الإجراءات ينبغي ألاّ تدفعَنا إلى العجب إذا تذكّرنا أنّ قوات الاحتلال الأميركية تعمّدت استهدافَ الصحفيين في العراق أثناء اقترابها من بغداد. فبحسب «تحليلٍ مفصّلٍ أوّل لحملة القصف الجويّ من قِبل قائد قوات السلاح الجويّ الأميركيّ،» استَخْدمتْ وزارةُ الدفاع أسلحةً موجّهةً بدقّة حين أَمرتْ بعشرة هجومات على «مواقع إعلامية» بما فيها مكتبُ قناة الجزيرة في بغداد، فاستُشْهد أحدُ الصحفيين.[٢]

تبعات الخطة الاقتصادية

لكي نَفْهم تبعات خطة تحويل الاقتصاد العراقيّ علينا أن نَفْهم حالَ العراق اليوم. فما هي قدرة العراقيين على تحمّل التغييرات التي تَرْسمها لهم قواتُ الاحتلال الأميركية؟

في المرحلة الثالثة من الحرب على العراق تمّ إسقاطُ أكثر من ٢٤٠ ألف قنبلة عنقودية على العراق.[٣] والمعروف أنّ هذه القنابل تحتوي كلٌّ منها على حوالى ٢٠٠ قُنيبلة. كما قُتل حوالى ٧٠٠٠ مدنيّ عراقيّ ـ بل قد يصل الرقم إلى ١٠ آلاف (بحسب www.iraqbodycount.net). وجُرِحَ ما لا يقلّ عن ٨٠٠٠ في بغداد وحدها (**لوس أنجلز تايمز**، ١٨ أيار ٢٠٠٣). وهذه الأرقام لا تَشْمل آلاف الجنود العراقيين الذين قَضَوْا وهم يدافعون عن وطنهم أمام القوات الغازية.

وزاد الطينَ بلّةً ما ذكرتْه CARE من أنّ «خبراء يقولون إنّ الأوضاع مواتيةٌ تمامًا لانتشار وباء الكوليرا. فاللحمُ يباع في أكشاك تقع إلى جانب مستنقعات راكدة، والأطفالُ يلعبون جماعاتٍ حول المياه الوسخة. وبسكّانٍ تعدادُهم خمسةُ ملايين، وبدرجاتِ حرارةٍ تبلغ اليومَ ٤٥ درجةً وأكثر، يُحتمل أن يكتسح وباءُ الكوليرا بغدادَ بأسرها.»[٤]

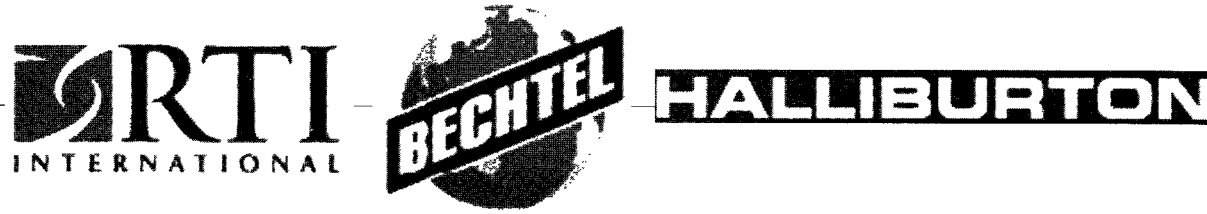
---

١ ـ Robert Fisk, **The Independent**, June 11, 2003. Rohan Jayasekera, **Index on Censorship**, June 11, 2003.

٢ ـ Mark Forbes, **The Age** (Melbourne), June 3, 2003.

٣ ـ المصدر السابق.

٤ ـ CARE, June 22, 2003, www.care.org



الشركات تغزو العراق «المحرّر»: هاليبرتون تسيطر على النفط، وبيكتل على المياه والمطار والمستشفيات، ومعهد تراينجل للأبحاث على «الخدمات المحلية»

كما أورد «البرنامجُ الغذائيّ العالميّ» التابعُ للأمم المتحدة أنّ «واحدًا من كلّ خمسة عراقيين» في جنوبيّ العراق ووسطه، «أو ٤،٦ مليون شخص» يعانون «فقرًا مزمنًا.»[١]

كلّ هذه المعاناة تُضاف إلى اثنيْ عشر عامًا ونصفِ العام من العقوبات الخانقة التي أُخضع لها الشعبُ العراقيّ، وهي عقوبات (أو حربٌ اقتصادية) أدّت مباشرةً إلى موتِ ما لا يقلّ عن ٥٠٠ ألف طفل عراقيّ ما دون خمس سنوات (بحسب اليونيسيف). ويقول فريدريك بارتون، وهو مفوّض سابق أعلى لشؤون اللاجئين في منظّمة الأمم المتحدة، إنّ تحدّيات تحمُّلِ العقوبات قد كانت ربّما تحضيرًا جيّدًا للمرونة التي تتطلّبها الأسواقُ الحرّة (**شيكاغو تريبيون**، ٢٧ أيار ٢٠٠٣).

مرونة الأسواق الحرة؟ أيْ أنّ الحرب الاقتصادية مستمرّة.

أصلاً هناك الآن ٤٠٠ ألف عراقيّ عاطل عن العمل بعد أن «حَلّ» بريمر الجيشَ العراقيّ في ٢٣ أيار. وفي ٢٣ حزيران أعلن «الحكّامُ» المدنيون (المسيَّرون من قِبل الأميركان) إنشاءَ جيش عراقيّ جديد «أملاً في احتواء الغضب العراقيّ من البطالة التي تَبْعث على اليأس، ولكبح سلسلةِ أعمالِ الهجوم على القوات الأميركية.»[٢] وسيوظَّف هذا الجيش ١٢ ألف رجل خلال عام، وسيبلغ ٤٠ ألفًا خلال ثلاثة أعوام، مخلِّفًا ما لا يقلّ عن ٣٦٠ ألفًا دون عمل.

كما حَلّ بريمر وزارةَ الإعلام، وأصْدر مرسومًا يَمْنع حوالى ٣٠ ألف مسؤول بعثيّ من الاحتفاظ بأيّ وظيفة في «حكومة عراقية في المستقبل.»

فكم عراقيًا إضافيًا سيَخْسر وظيفتَه بعد حلّ الشركات وخصخصة الخدمات العامة؟!

غزو الشركات للعراق

كُتب الكثير عن علاقة الشركات الأميركية بوزارة الدفاع الأميركية. لكنّ الأهمّ من تصادم المصالح بين البنتاغون والشركات المدعوّة إلى الدخول في مناقصات هو ما ستفعله هذه الشركاتُ في العراق. والحال أنّ ما يجمع بين هذه الشركات جميعِها هو أجندةُ الخصخصة.

أ ـ هاليبرتون وخصخصة موارد النفط العراقيّ. مَنحتْ وزارةُ الدفاع الأميركية هاليبرتون عقدًا سريًا غيرَ قابل للمناقصة بقيمة ٧ بلايين دولار. فقَبْل شهور من إسقاط القوات الأميركية قنابلَها وصواريخَها على العراق كانت وزارةُ الحرب تَعْمل سرًا مع هاليبرتون (التي كان نائبُ الرئيس الأميركيّ ديك تشيني رئيسَ مجلس إدارتها) على عقد يُعطي هذه الشركة حقَّ السيطرة الكاملة على حقول النفط العراقيّ وتوزيعه.

ب ـ بيكتل: خصخصة مياه العراق. حصلتْ بيكتل على عقدٍ غيرِ قابل للمناقصة من USAID (الوكالة الأميركية للتنمية العالمية) في ١٧ نيسان ٢٠٠٣. ويَشْمل العقد: إصلاحًا طارئًا أو إعادةَ تأهيلٍ لمرافق الطاقة، وشبكاتِ الكهرباء، وأنظمةِ المياه البلدية، وأنظمةِ المجارير، ومرافقِ المطار، ولإصلاح ميناء أمّ قصر وتطويره (تمّ العقدُ حتى **قبل** أن تحتلّه القواتُ الأميركية)، وإعادة بناء المستشفيات والمدارس ومباني الوزارات وأجهزة الريّ وخطوطِ المواصلات. وكان هدف الشركة المعلن هو إصلاح، أو إعادة تأهيل، ما يصل إلى ١٠٠ مستشفى و٦٠٠٠ مدرسة (من بين حوالى ٢٥ ألفًا)، وستةِ مطارات، وميناءٍ

١ ـ www.wfp.org/index2.html, June 19, 2003.

٢ ـ Jim Krane, **AP**, June 19, 2003.

واحد على الجنوب. العقد كان في بادئ الأمر بقيمة ٣٤،٦ مليون دولار، ويصل على امتداد ثمانية عشر شهرًا إلى ٦٨٠ مليون دولار، وقد يصل في النهاية إلى ١٠٠ بليون دولار، وهو ما يجعله أكبرَ عقدِ «إعادةِ بناءٍ» في العراق.

لكنْ لو كان للمرء أن يختار إعطاءَ العقود إلى الشركات على أساس سجلِّها السابق فسيكون غريبًا جدًا أن تَحْصل بيكتل على أيّ عقد. ففي بوسطن كان يُفترض أن يكلِّف العملُ على مشروع النفق السيِّئ السمعة مبلغَ ٢،٥ بليون دولار، فإذا به يَبْلغ ١٤،٦ بليون دولار، ليكلِّفَ دافعي الضرائب ١،٨ مليون دولار عن كُلِّ مِيل! وفي كاليفورنيا شُيِّدتْ بيكتل أحدَ المفاعلات النووية لتشغيل الطاقة مقلوبًا! وفي بوليڤيا كانت بيكتل جزءًا من اتّحاد ماليّ سيطر على مصادر المياه ورَفَعَ الأسعارَ بمعدل ٣٥٪، فاندلعت التظاهراتُ في مدينة كوتشابامبا لأنّ عددًا كبيرًا من الناس هناك لم يستطيعوا أن يتحمّلوا هذه الأسعار وأدّت التظاهراتُ إلى مقتل الكثيرين. فانسحبت بيكتل، لكنّها تُقاضي الحكومةَ البوليڤيةَ بمبلغ ٢٥ مليون دولار لفسخها العقدَ. «ليست بيكتل شركةً ذاتَ سجلّ اجتماعيّ أو بيئيّ سليم،» قالت جولييت بَكْ من منظّمة «المواطن العامّ،» «ويجب ألاّ تكون جزءًا من جهود إعادة البناء الإنسانية في العراق... فبيكتل والخصخصة صنْوان لا يفترقان.» وقالت أنتونيا جوهاسز، مديرةُ برنامج في المنتدى العالميّ حول العولمة في سان فرانسيسكو، «إنّ سجلّ [بيكتل] يشير إلى الاتّجاه التالي: يخصخصون الخدماتِ المعنيةَ ثم يرفعون الأسعارَ، فلا يَحْصل على تلك إلاّ مَنْ يقدر على دفع هذه.»

ج ـ معهد ترابنجل (المثلّث) للأبحاث: ليس عديمَ الأذى إلى ذلك الحدّ؟[1] مَنحت الوكالة الأميركية للتنمية العالمية معهدَ ترابنجل للأبحاث (كارولاينا الشمالية) عقدًا في ١١ نيسان ٢٠٠٣ بقيمة ٧،٩ مليون دولار، قد تصل إلى ١٦٧،٩ مليون دولار خلال ١٢ شهرًا. ويَشْمل «تقويةَ المهاراتِ الإدارية وطاقةِ الإدارات المحلية والمؤسسات المدنية على تحسين تنفيذ الخدمات البلدية مثل أمور الماء والصحة والنظافة العامة والتحكّم الاقتصاديّ؛ ويتضمّن برامجَ تدريبيةً في وسائل الاتصالات، وحلِّ الأزمات، ومهاراتِ القيادة، والتحليلِ السياسيّ.» وقد يبدو هذا المعهدُ بريئًا من أيّ شبهة، إذ لم يعطِ أيٌّ سنت للحزب الجمهوريّ، وليس ثمة أيٌّ من أعضاء مجلس إدارته على ارتباط بوزارة الدفاع الأميركية، وليس ديك تشيني على جدول رواتبه. لكنّه ليس بريئًا على الإطلاق في واقع الأمر.

فرئيستُه والمسؤولة الإدارية الأولى فيه ڤيكتوريا فرانشيتّي هاينز تصرِّح بأنّه وسيلة لترويج مصالح الشركات. وتحت قيادتها عمد المعهدُ إلى بناء علاقات واسعة مع مصانع للصيدلة وللعناية الصحية وللتكنولوجيا الحيوية وغير ذلك.

فلننظرْ مرّةً أخرى إلى العقد الذي حصل عليه هذا المعهد. واحدة من القضايا الرئيسة في عمل المعهد، حسب زعمه، هي بناءُ «حكومة قوية ديموقراطية من أبناء البلد...» أيكون هذا مجردَ حديث في العلاقات العامة لتلطيف العلاقات بين الشعب العراقيّ وقوات الاحتلال؟ فالحقُّ أنّ كلّ خطوة في مشروع المعهد ـ مثل «تحديد مَنْ هُمْ قادةُ البلاد الأصليون» و«تدريب مديرين في التحليل السياسيّ» ـ تفتح بابًا أمام تسريب دعايةٍ موالية للولايات المتحدة وتجعل المناخَ السياسيَّ العراقيَّ أكثرَ ترحيبًا بالمصالح الأميركية.

١ ـ أَسْهَمَ كريس كروم، وهو المدير التنفيذيّ لمعهد الدراسات الجنوبية، في هذه الفقرات الخاصة بهذا المعهد.

«الوكالة الأميركية للتنمية العالمية» هي ذراع للحكومة الأميركية، وكثيرًا ما تَنْخرط في مشاريع «تنمية» تتوافق مع المصالح السياسية والعسكرية الأميركية

القضية الثانية المتّصلة بهذا الأمر هي ما إذا كان المعهدُ المذكور سيطوِّر مصالحَ الناس أَمْ سيطوِّر مصالحَ النخبة المالية (الأجنبية والمحلية). الأرجح أن يضع المعهدُ ثقلَه إلى جانب سيطرة الشركات لا سيطرةِ الناس على «الخدمات المحلية،» تمامًا مثلما فعل في أوروبا الشرقية. كما أنّ المعهد سبق أن تلقّى الكثيرَ من العقود الحكومية الأميركية من أجل العمل على «إعادة بناء» بلدانٍ دَخَلَتْ في طور «التحوُّل» الجذريّ، وكان بعضُ أضخم عقوده خلال العقد الماضي من أجل «مساعدة» بلدان الكتلة السوفياتية السابقة أثناء «تحوّلها إلى الرأسمالية» وذلك عبر «الإصلاحات المؤيِّدة لسياسة السوق.» ولعلّ كون هذه البلدان تعيش اليوم حالةَ خرابٍ اقتصاديّ، وتسيِّرها حكوماتٌ منخورةٌ بالفساد والفضائح، أن يشكّل مصدرَ قلقٍ جديًا.

إنّ سياسة المعهد الأساسية هي الدفعُ باتّجاه الخصخصة، أيْ وضعُ البرامج والخدمات الحكومية في يد الشركات. لكنّ أجندة الخصخصة هذه كانت كارثةً كبرى في جنوبيّ أفريقيا. فمثلاً تحكّمتْ شركةٌ فرنسية ضخمة متعدّدةُ الجنسيات بمجمل الخدمات المائية هناك أثناء السنوات الأخيرة من التسعينيات، فرفعت الأسعارَ بسرعة وأَوقفتْ تزويدَ المياه لمناطقَ معدومةٍ بأكملها، مخلِّفةً اضطراباتٍ وإضراباتٍ. كما ذَكَرَ تقريرٌ حديثٌ للاتحاد العالميّ للصحفيين المحقِّقين (ICIJ) أنّ جهودَ خصخصة أنظمة المياه في جنوبيّ أفريقيا أدّت إلى تفشّي الكوليرا، لأنّ الناس الذين عجزوا عن دفع الأسعار الباهظة راحوا يَشْربون من الجداول والبحيرات والبرك الملوَّثة. وقد أدّى ذلك التفشّي إلى مقتل حوالى ٣٠٠ شخص.[١] فإذا دَفَعَ معهدُ ترينجل بالأمور في الاتّجاه نفسه في العراق ـ وليس هناك سببٌ يدعونا إلى التفكير خلافًا لذلك ـ فإنّه سيَضْمن أن تتحكّم الولاياتُ المتحدة (وأوروبا أيضًا ولكنْ إلى حدّ أقلّ) بالمجتمع العراقيّ إلى ما بعد رحيلِ الجيوش المحتلّة بزمن طويل. إنّه احتلال نيوليبراليّ، ولكنّه احتلال رغم كلّ شيء.

«إنّ سببَ سقوط 'الأپارتايد' هو أنّ البيض لم يعودوا يحتاجون إليه للحفاظ على سيطرتهم،» يقول أحدُ الناشطين الجنوبأفريقيين لكريس كروم، المدير التنفيذيّ لمعهد الدراسات الجنوبية. «فلقد خَصْخصوا كلَّ شيء. ومَنْ تراه يدير الشركاتِ في نظركم؟! إنّ البِيض لم يعودوا يحتاجون إلى 'الأپارتايد' لأنّه صارت لديهم الرأسمالية!» وقد يكون العراقُ الفصلَ القادمَ من الحكاية المستمرّة.

والحقّ أنّ كلّ هذه القضايا ينبغي أن توضع في سياق السجلّ التاريخيّ للوكالة الأميركية للتنمية العالمية USAID، التي تعاقدتْ مع معهد ترينجل للأبحاث. فالوكالة المذكورة هي ذراعٌ للحكومة الأميركية، ومن ثمّ تَنْخرط كثيرًا في مشاريع «تنمية» تتوافق مع المصالح السياسية والعسكرية الأميركية. كما انتُقدت الوكالةُ الأميركية هذه بسبب علاقاتها الوثيقة المكشوفة بالشركات الأميركية، ولهذا تَؤُول مشاريعُها إلى أن تكون أدواتٍ تساعد الشركات على اختراق أسواق جديد.

كما تلقّى معهدُ ترينجل للأبحاث عقدًا فرعيًا من الوكالة الأميركية للتنمية العالمية من أجل «إصلاح النظام التربويّ.» وقد أثار هذا العقدُ سجالاً كبيرًا حين كُشِف عن وجود خطط لإعادة كتابة الكتب المدرسية العراقية، أيْ جَعْلِها أكثرَ موالاةً للولايات المتحدة. وتتضارب التقاريرُ عمّا إذا كانت هذه الجوانبُ من العقدْ قد أُسقطتْ أو حُجِّمتْ فقط.

١ ـ David Baker, **San Francisco Chronicle**, June 8, 2003.

نَقْضُ ما يتعدّى الاقتصاد

بالإضافة إلى تحويل الاقتصاد العراقيّ ساحةً حرّةً للشركات تَرْتع فيه ما شاءت، تخطّط الولاياتُ المتحدة لبناء ثلاث قواعد عسكرية دائمة في العراق. واضحٌ أنّ هذه القواعد ستحدّ كثيرًا من أيّ سيادةٍ عراقيةٍ حقيقية، وتَضْمن أنْ يبقى الحاكمُ المعيَّن الموالي للولايات المتحدة في الحكم، وتحدّ من النضالات الديموقراطية الحقيقية هناك. علاوةً على أنّ للقواعد العسكرية تبعاتٍ إقليميةً بعيدةَ الأثر وستطوِّر المستويات العسكرية للإمبراطورية الأميركية.

كما تَطْمح الحكومةُ الأميركيةُ إلى تغيير موقف العراق من الفلسطينيين. وها إنّ الولايات المتحدة دَعَت الشركات الإسرائيلية إلى المشاركة في «إعادة بناء» العراق، على نحوٍ ما ذكرتْ **يديعوت أحرانوت** في ٢٥ حزيران. فبحسب هذه الجريدة دعا نائبُ رئيس وزارة المالية الأميركية جون تايلور الشركات الإسرائيلية «إلى العمل والاستثمار والمشاركة في الميادين المختلفة» التي تمّ فتحُها في العراق. وقال إنّ الفرص ستأتي ما إنْ يَسمح التشريعُ الاقتصاديّ العراقيّ الجديد بمزاولة الاستثمار والنشاطات الإسرائيلية.

وعلى الحكومة العراقية الجديدة أن تُذعن لإسرائيل. وذَكرتْ مصادرُ في وزارة الخارجية الأميركية أنّ إبرام اتفاقية سلام مع إسرائيل هو «على رأس أجندة» الحكومة العراقية الجديدة.[1] وقد تدشّن هذه الحكومةُ خطَّ أنابيبَ نفطيةٍ عبر إسرائيل، ويتوقّف العراقُ عن دعم الفلسطينيين. ليس مصادفةً في هذا السياق أنّ البعثة الديبلوماسية الأولى، بل الوحيدة، التي اقتحمت القواتُ الأميركيةُ مكاتبَها ونَهبتْها وأَوقفتْ ممثّليها وصادرتْ أسلحتَهم المرخَّصة كانت البعثةَ الفلسطينية. كما يتعرّض ٩٠ ألف فلسطينيّ لخطر الترحيل من العراق، ومعظمُهم كانوا في الأصل قد هُجِّروا من حيفا عام ١٩٤٨. إنّ أوجه الشبه بين العراق وفلسطين تزداد يومًا بعد يوم، وكلا الشعبَيْن يَطْرح مطالبَ واحدةً: إنهاء الاحتلال؛ وإنهاء سرقة الموارد الطبيعية؛ والتقيّد الكامل بالقانون الدوليّ (بما في ذلك حقُّ العودة لـ ٦،٥ مليون فلسطينيّ).

هناك طرق كثيرة للنظر إلى الاحتلال الأميركيّ للعراق: من زاويةِ الاحتلال العسكريّ والاتّجاه الحثيث إلى بناءِ إمبراطوريةٍ أميركية؛ أو من زاوية العنصرية التي تَسْمح بسلب الناس إنسانيّتَهم؛ أو من زاوية رغبة الشركات الهائجة في زيادة سلطتها. كلُّ الطرق حقيقية ودقيقة. وكلُّها ذاتُ أثرٍ كبير على حياتنا، داخلَ العراق، وعلى امتداد العالم العربيّ، بل وأبعد من ذلك أيضًا.

كارولاينا الشمالية

١ ـ Ed Vuillamy, **The Guardian**. April 20, 2003.